

Checklista skrivprogression IV steg 2 – ett hjälpmedel vid skrivande och granskning av rapport

- Skriv rapporten utgående från *Rapportmall IV steg 2* och följ instruktionerna i den.
- Följ *Anvisningar skrivprogression IV steg 2*.
- Följ lärarens anvisningar i uppgiftsbeskrivningen.

A. Övergripande

1. Är rapporten skriven i rätt mall?
2. Titelsidan: är inlämningsdatum, rapporttitel, eventuellt gruppnummer, namn på författarna samt kurskod och kursnamn korrekta?
3. Vid fler än en författare: är författarna angivna i bokstavsordning (efternamn)?
4. Är texten i sidhuvudet (sid ii och framåt) ändrad?
5. Är dokumentdata i rutan på sid ii korrekt?
6. Är numreringen av sidorna enligt mall?
7. Är all instruktionstext och överstrykningsfärg från mallen borttagen?

B. Förord

1. Vid fler än en författare: finns arbetsfördelning beskriven i förordet?
2. Är förordet daterat och anges författarnamn?

C. Huvuddel (IMROD)

1. Framgår bakgrunden till rapporten?
2. Framgår syftet med rapporten?
3. Är eventuell problembeskrivning, mål och avgränsningar tydliga?
4. Ger rapporten en tillräckligt utförlig beskrivning av det arbete som utförts (metod och resultat)?
5. Speglar rubrikerna textinnehållet i respektive kapitel och avsnitt?
6. Finns en diskussion av metod och resultat?

D. Slutsatser

1. Finns slutsatser med värdering i vilken grad syftet med arbetet är uppnått?

E. Bilagor (om de förekommer)

1. Är bilagor rubricerade enligt anvisningarna? Har bilagorna hänvisats till i texten?

F. Sammanfattning

1. Framgår det vad som har gjorts och varför? Finns det information om hur det har gjorts och vad som blev resultatet? Finns det viktigaste av diskussion och slutsatser med?

G. Titel

1. Återspeglar rapportens titel innehållet i rapporten?

H. Överskådlighet

1. Är innehållsförteckningen uppdaterad, dvs. stämmer den överens med rapportens rubriker? Ger innehållsförteckningen en bra överblick över innehållet?
2. Är alla rubriker på nivå 1 (kapitelrubriker) överst på sidan?
3. Är antalet rubriknivåer i rapporten lagom? Är det allt för många rubriker så att texten hackas sönder? Förekommer ensamma underavsnitt någonstans?
4. Förekommer det syftning till rubrik i den text som följer direkt efter?
5. Har alla rubriker rätt utformning (formatmall *Rubrik 1, Rubrik 2, .../Heading 1, Heading 2, ...*)?
6. Har all löpande text samma utformning (formatmall *Brödtext/Body Text*)?
7. Är innehållet presenterat i logisk ordning? Är resonemang lätta att följa?

I. Precision och språkriktighet

1. I vilken grad är stavningen korrekt?
2. Är meningarna lättlästa (och korrekt konstruerade)? Är det risk för missförstånd och/eller måste man läsa samma stycke flera gånger för att förstå?
3. Finns särskrivningar eller andra störande exempel på anglisering?
4. Är ordvalen passande för en akademisk stil?
5. Är termer, grundbegrepp och förutsättningar vedertagna inom ämnesområdet och konsekvent behandlade i hela framställningen?
6. Är fackord som kan tänkas falla utanför målgruppens ordförråd förklarade?
7. Förekommer det svävande formuleringar?

J. Formalitet och källhantering

1. Är språket formellt? Används den opersonliga passivformen?
2. Förekommer ogrundade påståenden i rapporten? Är de källor som använts relevanta och trovärdiga?
3. Används referenshänvisning och citering på rätt sätt? När *IEEE* används: är hänvisningarna i nummerordning?
4. Har posterna i källförteckningen korrekt utformning enligt anvisat referenssystem?
5. Har de referenser som tagits med i förteckningen hänvisats till i texten?

K. Ekvationer (om de förekommer)

1. Är alla ekvationer formaterade och numrerade enligt anvisningarna?
2. Har ekvationer korrekt utseende? Är multiplikationssymbolen korrekt?
3. Är alla prefix nedsänkta i ekvationer och löpande text? Har typsnittet *Cambria* använts för symbolerna i löpande text?
4. Är alla parametrar som används definierade (förklarade) första gången de används?
5. Förekommer hänvisning till ekvation som följer direkt efter den löpande texten?
6. Förekommer numeriska beräkningar i rapportens huvuddel?

L. Tabeller och figurer (om de förekommer)

1. Har alla tabeller/figurer numrering? Är utformningen av numreringen korrekt?
2. Har alla tabeller/figurer förklaringar? Är förklaringarna placerade på korrekt sätt? Har förklaringarna rätt utformning (formatmall *Beskrivning/Caption*)?
3. Har samtliga tabeller/figurer hänvisats till i texten? Är hänvisningarna korrekt placerade i förhållande till respektive tabell/figur? Är hänvisningsnumren rätt?
4. Är tabellerna i rapporten utformade med en enhetlig stil?
5. Är diagram valda och utformade enligt anvisningarna?

Helhetsbedömning

Uppfyller rapporten krav och mål enligt lärarens anvisningar i uppgiftsbeskrivningen?
Om inte: vad behöver förändras?