

Checklista skrivprogression IV steg 1 – ett hjälpmedel vid skrivande och granskning av rapport

- Skriv rapporten utgående från *Rapportmall IV steg 1* och följ instruktionerna i den.
- Följ *Anvisningar skrivprogression IV steg 1*.
- Följ lärarens anvisningar i uppgiftsbeskrivningen.

A. Övergripande

1. Är rapporten skriven i rätt mall?
2. Är inlämningsdatum, titel, namn på författarna och kursnamn på titelsidan korrekt?
3. Är texten i sidhuvudet (sid 1 och framåt) ändrad?
4. Är all instruktionstext och överstrykningsfärg från mallen borttagen?

B. Huvuddel

1. Framgår bakgrunden till rapporten?
2. Framgår syftet med rapporten?
3. Ger rapporten en tillräckligt utförlig beskrivning av det arbete som utförts (metod och resultat)?
4. Speglar rubrikerna textinnehållet i respektive kapitel och avsnitt?
5. Finns en diskussion av metod/tillvägagångssätt och resultat?
6. Finns slutkommentarer med värdering i vilken grad syftet med arbetet är uppnått?
7. Vid fler än en författare: är arbetsfördelning inom gruppen beskriven?

C. Bilagor (om de förekommer)

1. Finns hänvisning till bilagorna i huvudtexten?

D. Sammanfattning

1. Är sammanfattningen så informativ att den ger det viktigaste utan att läsaren behöver läsa hela rapporten?

E. Överskådlighet

1. Är innehållsförteckningen uppdaterad, dvs. stämmer den överens med rapportens rubriker? Ger innehållsförteckningen en bra överblick över innehållet?
2. Är antalet rubriknivåer i rapporten lagom?
3. Förekommer det syftning till rubrik i den text som följer direkt efter?
4. Har alla rubriker rätt utformning (formatmall *Rubrik 1, Rubrik 2, .../Heading 1, Heading 2, ...*)?
5. Har all löpande text samma utformning (formatmall *Brödtext/Body Text*)?

F. Formalitet och källhantering

1. Är språket formellt? Används den opersonliga passivformen?
2. Används referenshänvisning och citering på rätt sätt? När *IEEE* används: är hänvisningarna i nummerordning?
3. Har posterna i källförteckningen korrekt utformning enligt anvisat referenssystem?
4. Har de referenser som tagits med i förteckningen hänvisats till i texten?
5. Är de använda källorna trovärdiga?

G. Ekvationer (om de förekommer)

1. Är alla ekvationer skrivna på egen rad och numrerade?
2. Har ekvationer korrekt utseende? Är multiplikationssymbolen korrekt?
3. Är alla prefix nedsänkta i ekvationer och löpande text? Har typsnittet *Cambria* använts för symbolerna i löpande text?
4. Är alla parametrar som används definierade (förklarade) första gången de används?

H. Tabeller och figurer (om de förekommer)

1. Har alla tabeller/figurer numrering och förklaring? Är förklaringarna placerade på korrekt sätt? Har förklaringarna rätt utformning (formatmall *Beskrivning/Caption*)?
2. Har samtliga tabeller/figurer hänvisats till i texten? Är hänvisningarna korrekt placerade i förhållande till respektive tabell/figur? Är hänvisningsnumren rätt?
3. Är diagram valda och utformade enligt anvisningarna?

Helhetsbedömning

Uppfyller rapporten krav och mål enligt lärarens anvisningar i uppgiftsbeskrivningen?
Om inte: vad behöver förändras?