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**Introduktion till examensarbetet**

Examensarbetet är obligatoriskt för sjuksköterskeexamen och för kandidatexamen i omvårdnad (Högskoleförordningen (SFS 1993:100), Bilaga 2). Det självständiga arbetet omfattar 15 högskolepoäng. Syftet med examensarbetet är att studenten når en fördjupning i såväl huvudområde som vetenskapliga metoder och forskningsetik. I examensarbetet ingår att planera, genomföra och skriftligt rapportera examensarbetet samt att försvara det vid ett seminarium. Problemområdet som väljs skall vara giltigt för huvudområdet omvårdnad och sjuksköterskans kompetensområde. I processen ingår även att vetenskapligt kritiskt granska och diskutera innehåll och metod i ett annat examensarbete.

**Huvudområdet omvårdnad**

Huvudområdet omvårdnad som akademiskt ämne innefattar och utvecklar kunskaper om vårdande relationer och handlingar vilka främjar fysisk, psykisk, social och existentiell hälsa för människan. Centrala begrepp är människa, hälsa, miljö och vårdande. Omvårdnad utgår från en humanistisk grundsyn, där alla människor är unika och ska, utifrån ett etiskt förhållningssätt, bemötas med respekt, värdighet och ses som kompetenta personer med resurser. Patienters, närståendes och vårdpersonals lärande har utgångspunkt i livsvärlden, som är individuell (subjektiv) och omfattas av människans hela livscykel. Hälsa ses som något mer än frånvaro av sjukdom. Ett personcentrerat och normkritiskt förhållningssätt vägleder i teoretiska och praktiska handlingar. Inom omvårdnad eftersträvas ett säkert, hållbart och jämlikt vårdande utifrån tre nivåer; individ-, grupp- och samhällsperspektiv.

**Examensarbetets genomförande**

Examensarbetet genomförs i huvudsak som en litteraturbaserad studie, vilket innebär att det datamaterial som analyseras består av vetenskapliga artiklar. I kursen används följande två kapitel[i Friberg, F. (red.) (2022). *Dags för uppsats. Vägledning för litteraturbaserade examensarbeten.* Studentlitteratur.] för val av metod för en litteraturbaserad studie:

* Att göra en integrerande sammanställning av kvalitativ forskning – inspirerad av metasyntes (kapitel 12).
* Att göra en litteraturöversikt av kvantitativ och kvalitativ forskning (kapitel 13).

Om du istället använder den tidigare upplagan gäller istället följande: Friberg, F. (red.) (2017). *Dags för uppsats – vägledning för litteraturbaserade examensarbeten.* Studentlitteratur.

* Litteraturbaserad studie grundad på analys av kvalitativ forskning: *Att bidra till evidensbaserad omvårdnad med grund i analys av kvalitativ forskning* (kapitel 11).
* Litteraturbaserad studie grundad på analys av kvalitativ och kvantitativ forskning: *Att göra en litteraturöversikt* (kapitel 12).

Litteraturbaserad studie genomförs systematiskt och ska baseras på empiriska studier. En litteraturbaserad studie utgör ett vetenskapligt arbete som innefattar analys och resultat baserat på tidigare vetenskapliga arbeten. Det ska råda balans i omfång mellan bakgrund, resultat och diskussion.

**Examensarbetets struktur**

Försättsblad: För utformningen av försättsblad, se Bilaga I.

Titel utgår från examensarbetets syfte, överensstämmer med innehållet, är kärnfull och intresseväckande. Eventuell undertitel exempelvis litteraturbaserad studie.

Abstract: För utformningen och innehåll i sammanfattningen, se Bilaga II.

Populärvetenskaplig sammanfattning: För utformningen och innehåll, se Bilaga II.

Innehållsförteckning: Denna skall återfinnas på sidan två (onumrerad). Den ska redovisa maximalt tre rubriknivåer (för utformningen se exempel i dessa anvisningar). Samtliga bilagor ska förtecknas här.

Under följande avsnitt beskrivs vad som ska ingå under olika rubriker i examensarbetet.

**Inledning**

I inledningen beskrivs problemet övergripande utifrån problemområdets relevans ur ett samhällsperspektiv*.* Här tydliggörs varför det är angeläget att studera detta problem och på vilket sätt det är relevant för huvudområdet omvårdnad och sjuksköterskans kompetensområde. Inledningen avslutas med en första avgränsning av problemområdet som ger läsaren förståelse för fortsättningen mot syftet.

**Bakgrund**

I bakgrunden beskrivs problemområdets bärande begrepp som förankras omvårdnadsteoretiskt med stöd av vetenskaplig litteratur (exempelvis empiriska studier, avhandlingar, review-artiklar och rapporter. I huvudsak används primärkällor. Begrepp och termer av olika slag definieras i bakgrunden och används därefter konsekvent och korrekt genom hela examensarbetet. Bakgrunden börjar allmänt och generellt för att därefter gradvis fokusera på det aktuella problemområdet. För att precisera aktuellt problemområde beskrivs övergripande vad som är känt från tidigare forskning. Sjuksköterskans ansvar och funktion presenteras i relation till problemområdet.

**Problemformulering**

Det valda problemområdet avgränsas och tydliggörs i en problemformulering. Den preciserar vad studien kommer att behandla i en kort (bör inte vara mer än en halv sida) sammanhängande text (Vilken kunskap finns? Vad saknas? och Vad behövs?). I problem- formuleringen motiveras varför problemområdet är viktigt att studera och hur problemet hör samman med omvårdnad och sjuksköterskans kompetensområde. I detta avsnitt anges inga referenser som förutsätter att dessa redan angetts i inledning/bakgrund. Problemformuleringen mynnar ut i motivering av examensarbetets syfte.

**Syfte**

I syftet specificeras vad som ska studeras samt kontext.

**Metod**

En noggrann metodbeskrivning påvisar studiens kvalitet och är viktig för att läsaren ska ges möjlighet att bedöma examensarbetet. Under metodavsnittet beskrivs och motiveras först den valda metoden med stöd av referenser (Friberg, 2022).

* + Att göra en integrerande sammanställning av kvalitativ forskning – inspirerad av metasyntes (kapitel 12).
  + Att göra en litteraturöversikt av kvantitativ och kvalitativ forskning (kapitel 13).

(Alternativt enligt Friberg (2017) väljs antingen:

* + Litteraturbaserad studie grundad på analys av kvalitativ forskning: *Att bidra till evidensbaserad omvårdnad med grund i analys av kvalitativ forskning* (kapitel 11).
  + Litteraturbaserad studie grundad på analys av kvalitativ och kvantitativ forskning: *Att göra en litteraturöversikt* (kapitel 12).)

Metodavsnittet struktureras därefter utifrån underrubrikerna; *Litteratursökning, Urval* och *Analys*.

***Litteratursökning***

Vid en litteraturbaserad studie beskrivs tillvägagångssättet för att finna lämplig litteratur utifrån formulerat problemområde. Tillvägagångssättet beskrivs med referens till forskningsmetodisk litteratur. Den litteratur som examensarbetet baseras på ska vara internationell. Sökord inklusive de avgränsningar i sökningarna som gjorts (exempelvis peer-reviewed, publiceringsår eller språk) skaanges. Minst två databaser ska användas. Sökhistoriken ska redovisas i tabell som bilaga i examensarbetet. En noggrann redovisning av sökprocessen är viktig för att kunna bedöma relevansen av sökförfarandet. Se [Högskolan Väst - Mallar och anvisningar (Modul](https://hv.instructure.com/courses/3386) 6)

Den systematiska litteratursökningen kan kompletteras med en osystematisk sökning exempelvis manuell sökning via referenser och tidskrifter. Osystematisk litteratursökning beskrivs i löpande text.

***Urval***

Under urval beskrivs hur det slutliga urvalet av empiriska studier (vetenskapliga artiklar) gjordes, vilka inklusions- och exklusionskriterier som valdes. De vetenskapliga artiklar som kan bli föremål för analys inför resultatsammanställningen granskas avseende kvalitet. Använd bifogade mallar (se bilaga III) för kvalitetsbedömning av artiklar. Efter kvalitetsbedömningen görs slutligt urval av vilka artiklar som ska analyseras och dessa presenteras i bokstavsordning i en tabell som läggs som bilaga (se bilaga IV). I denna tabell anges sammanfattande bedömning av vetenskaplig kvalitet (låg, medel, hög) för varje artikel.

***Analys***

En analys görs av text ur de valda artiklarnas resultatavsnitt. Analysen genomförs på olika sätt beroende på vilken metod som valts. En noggrann beskrivning av tillvägagångssättet (stegvis) är viktigt för att läsaren ska kunna bedöma studiens kvalitet. Analysen ska underbyggas med referens/-er. Läsaren ska kunna förstå hur författarna kommit fram till examensarbetets resultat.

**Resultat**

Resultatet presenteras tydligt, överskådligt och neutralt (icke värderande) och ska svara mot examensarbetets syfte. Resultatet åskådliggörs med en tabell (ej figur).

**Diskussion**

Diskussionen omfattar en resultat- samt en metoddiskussion.

***Resultatdiskussion***

Resultatdiskussionen präglas av ett vetenskapligt kritiskt förhållningssätt. Den ska behandla studiens resultat med avseende på syfte och diskuteras utifrån de teman/kategorier samt eventuell statistik som presenterats i resultatavsnittet. Resultatet ska diskuteras i relation till litteraturen i bakgrunden; valda begrepp och teorier samt tidigare forskning men även till normer och en valfri aspekt av hållbarhet. I avsikt att utveckla studiens resultat i diskussionen ska någon ny vetenskaplig artikel diskuteras som relaterar till resultatet. I diskussionen görs även egna reflektioner och analytiska utvikningar.

***Metoddiskussion***

Diskussionen ska innefatta en kritisk reflektion över metoden innefattande den egna studiens styrkor och svagheter relaterat till sökord, sökstrategi, inklusions- och exklusionskriterier samt analys. Värdera den vetenskapliga kvaliteten i de analyserade artiklarna. Diskutera även den egna studiens trovärdighet relaterat till resultatet. Överväg hur de analyserade studiernas kontext påverkar det egna resultatets överförbarhet alternativt generaliserbarhet. Avsluta med en kritisk reflektion relaterat till egna forskningsetiska ställningstaganden och tillämpning av forskningsetiska principer i analyserade artiklar. Metoddiskussionen ska vara underbyggd med relevanta referenser.

**Slutsatser**

En kort sammanfattning av examensarbetets resultat görs. Därefter redogörs kort och koncist för de slutsatser som kan dras från studiens resultat. En slutsats ska syntetisera och utgöra en logisk reflektion, inte bara summera resultatet.

**Praktiska implikationer**

Med grund i studiens resultat och egna reflektioner anges hur studien kan bidra till omvårdnad och sjuksköterskans kompetensområde samt till kvalitetsutveckling av omvårdnadsarbetet ur individ- och samhällsperspektiv.

**Förslag till fortsatt kunskapsutveckling inom sjuksköterskans kompetensområde** Med grund i studiens resultat och egna reflektioner beskrivs till sist eget behov av ytterligare kunskaper och fortlöpande professionell kunskapsutveckling. Ge även förslag till fortsatt kunskapsutveckling för professionen i form av framtida studier.

**Referenslista**

Referenser ska skrivas enligt referenssystemet American Psychological Association documentation style (APA), se [Länk till bibliotekets hemsida](https://bibliotek.hv.se/)

**Bilagor**

Bilagor numreras högst upp i höger hörn med romerska siffror. Inga sidhänvisningar ges för bilagor i innehållsförteckningen. Numrering görs enligt följande:

I Tabell Sökhistorik

II Mall för kvalitetsbedömning av studie med kvalitativ och/eller Mall

för kvalitetsbedömning av studie med kvantitativ metod

III Tabell Översikt av analyserade vetenskapliga artiklar

**Examensarbetets språk och layout**

**Språk**

Examensarbetet skrivs på svenska. Texten är tydlig och språkligt korrekt med vetenskaplig stringens. Arbetet ska ha tydlig inre konsistens och en logisk struktur. Vanligtvis skrivs arbetet fram genom att växla tempus på ett naturligt sätt, men med tonvikt på följande: Presens används i inledning, bakgrund när det gäller teorier och begrepp, slutsatser och praktiska implikationer samt förslag till fortsatt kunskapsutveckling inom sjuksköterskans kompetensområde. Preteritum (dåtid) används i sammanfattning, bakgrund när det gäller tidigare forskning, metod, resultat samt diskussion. Vid behov av råd och hjälp erbjuder biblioteket studenter vid Högskolan Väst vägledning i akademiskt skrivande.

**Referenshantering**

I examensarbetet måste det finnas korrekta referenser till alla typer av källor. Texten skall vara bearbetad på ett sådant sätt att den inte kan anses som plagiat. Om du använder text som någon annan har skrivit (från litteratur, internet etc) måste du bearbeta den och tydligt ange källan. Examinator måste kunna se vad som är din egen text och vad som är skrivet av andra.

Om du återanvänder en text som du tidigare blivit examinerad på kan det komma att betraktas som självplagiat. Var därför noga med att tydligt ange om det du skriver redan har använts av dig i en annan examination. En bra tumregel är att hantera egna texter på samma sätt som andras.

Illustrationer som hämtas från publicerad artikel, avhandling, bok eller publikation på Internet faller under bestämmelser för upphovsrätt och ska hanteras därefter.

Referenser i text och referenslista ska skrivas enligt referenssystemet American Psychological Association documentation style (APA), se [länk till bibliotekets hemsida](https://bibliotek.hv.se/)

**Plagiering**

Högskolan Väst använder systemet Ouriginal för att upptäcka plagiat. Ouriginals källmaterial är omfattande och inkluderar både publicerade och opublicerade arbeten.

Plagiat – Vilseledande vid examination, i dagligt tal kallat fusk, kan med stöd av högskoleförordningen (SFS 1993:100) leda till skriftlig varning eller avstängning från studierna. Därför är det viktigt att du är medveten om vad som är otillåtet.

Fusk handlar om att studenten vid en examination försökt få sin prestation att framstå som större, bättre eller på annat sätt av högre kvalitet än vad som annars skulle varit fallet. Det kan till exempel handla om plagiat, användande av otillåtna hjälpmedel, otillåtet samarbete etc. [Du kan läsa mer på webbsidan om fusk och plagiat](https://www.hv.se/student/studier/examination/fusk-och-plagiat/)

**Rubrik och teckenstorlek**

För att underlätta läsningen används olika rubriknivåer i texten. Rubriker vänsterställs och skrivs med inledande versal. Teckenstorleken ska vara konsekvent för respektive rubriknivå genom hela examensarbetet. Teckensnitt i bilagor kan behöva justeras i relation till innehållsmängd. I innehållsförteckningen (Innehåll) anges tre rubriknivåer.

Under handledningsfasen och i seminarieversionen kan 1,5 raders radavstånd användas för att ge plats för handledarens och examinatorns skriftliga kommentarer.

Slutversionen av examensarbetet skrivs i ett Worddokument med enkelt radavstånd, Times New Roman, 12 pt. Rubrik 1; fet 16 pt, rubrik 2; fet 14 och rubrik 3; fet 12 pt. Texten marginaljusteras med rak vänster- och högermarginal. Sidnumreringen centreras längst ner på sidan och startar från sidan 1 med Inledningen.

**Handledning och seminarier**

Att skriva ett examensarbete kräver regelbunden handledning under hela processen. Handledare utgör stöd i processen och utses under kursen Vetenskaplig teori och metod - omvårdnad. Handledning ges sedan under kursen Examensarbete – omvårdnad, kandidat, enligt överenskommelse med respektive handledare. Studenten ansvarar för att kontakta sin handledare och för att upprätta en tidsplan för examensarbetets genomförande.

Inom ramen för kursen Examensarbete ingår två metodseminarier. Vid dessa, som genomförs i grupp, *diskuteras examensarbetet utifrån frågor* om valt problemområde, syftet med studien, preliminär bakgrund, metod, preliminärt resultat och diskussion beroende av var i processen studenten befinner sig. Studenten presenterar sitt arbete och förbereder frågor. Vid dessa seminarier deltar student, handledare och examinator. Det är viktigt att handledares respektive examinators olika roller klargörs för studenterna. Examinators roll under metodseminarierna är att generellt diskutera och besvara metodfrågor men i detta skede inte läsa och bedöma enskilda studenters texter.

En vecka före inlämning av examensarbetet bedömer handledaren om examensarbetet kan examineras och meddelar examinator. Inget arbete ska lämnas in utan att handledaren läst och bedömt. Om handledare ser att arbetet inte hinner färdigställas inför ordinarie inlämningstillfälle meddelas studenterna att de i stället får lämna in vid omtentamenstillfället, det vill säga kursens andra seminarietillfälle (i nästkommande termin). Om arbetet inte är klart eller underkänns vid omtentamenstillfället får studenterna söka kursen på nytt och antas i mån av ledig plats.

Kursen examineras vid ett Examinationsseminarium, då studenten/-erna självständigt ska försvara det egna examensarbetet (respondera) och vetenskapligt kritiskt granska ett annat examensarbete (opponera). Examensarbetet har då också bedömts av en examinator. Se kriterier för bedömningen under rubriken *Kriterier för godkänt examensarbete på grundnivå* (s. 13-16) samt *Riktlinjer för opponent- och respondentskap* (Bilaga V).

**Handläggning av examensarbete inför examination**

Kursen examineras vid ett ordinarie examinationsseminarium samt ytterligare ett tillfälle i mitten av nästkommande termin. Examensarbetet skickas via Ourginal två veckor före planerat examinationstillfälle till utsedd administratör, som planerar examinationsseminarierna. På försättsbladet till seminarieupplagan anges att denna version är en SEMINARIEUPPLAGA. Seminarieupplagan läggs ut av studenten/-erna, när schema för examinationsseminarier finns utlagt i CANVAS under modulen Examinationsseminarier för examensarbeten.

**Kriterier för godkänt examensarbete på grundnivå**

Examensarbetet bedöms utifrån såväl metod- som ämnesmässiga kriterier. Samtliga bedömningskriterier ska vara uppfyllda för betyget godkänt. Betyget sätts efter att eventuella revideringar inlämnats och godkänts (senast tre veckor efter examinationsseminariet). Följande kriterier används vid bedömning av examensarbetet.

**Inledning**

* Det valda problemområdet är tydligt presenterat, motiverat och relaterat till huvudområdet omvårdnad och sjuksköterskans kompetensområde samt belyst ur samhällsperspektiv och andra relevanta synvinklar.
* Problemområdet bidrar till utveckling av omvårdnaden och/eller sjuksköterskans kompetensområde
* Inledningen avgränsar och ger läsaren förståelse för fortsättningen mot syftet.

**Bakgrund**

* Bärande begrepp definieras sakligt, förankras omvårdnadsteoretiskt och underbyggs av vetenskaplig litteratur.
* Tidigare forskning inom problemområdet redovisas sakligt ur ett övergripande perspektiv.
* Sjuksköterskans ansvar och funktion motiveras tydligt i relation till valt problemområde.
* Referenslitteraturen är relevant och kopplad till examensarbetets problemområde samt primärkällor är huvudsakligen använda.

**Problemformulering och syfte**

* Problemformuleringen är tydlig och avgränsar problemområdet.
* Problemet är tydligt motiverat avseende kunskapsläge och kunskapsbehov och relaterar till huvudområdet omvårdnad och sjuksköterskans kompetensområde.
* Syftet är tydligt formulerat i relation till problemformuleringen och överensstämmer med övriga delar i examensarbetet.

**Metod**

* Den valda metoden är sakligt underbyggd och beskriven med stöd av relevant forskningsmetodisk referens.
* Litteratursökning är tydligt motiveradochnoggrant beskriven.
* Urvalet av vetenskapliga artiklar är noggrant beskriven innefattande inklusions- och exklusionskriterier.
* Kvalitetsgranskning, enligt mall, av de vetenskapliga artiklarna redovisas i tabell.
* Tillvägagångssättet vid analys av artiklarnas resultat är noggrant beskrivet och underbyggt med relevant forskningsmetodisk referens.

**Resultat**

* Resultatredovisningen är relevant gentemotexamensarbetets syfte.
* Resultatet är tydligt, överskådligt presenterat och värderingsfritt.
* Teman och/eller kategorier beskrivs tydligt och möjliggör vetenskapligkritisk värdering.
* Resultatet är tydligtåskådliggjort med tabell.

**Diskussion**

**Resultatdiskussion**

* Diskussionen är sakligt underbyggd och strukturerad.
* Resultatet är vetenskapligtkritiskt värderat och diskuterat i relation till bakgrundslitteratur; valda begrepp och teorier, omvårdnad och sjuksköterskans kompetensområde samt tidigare forskning.
* Resultatet är relevant diskuterat i relation till ny forskning.
* Resultatet är relevantdiskuterat i relation till normer och en valfri aspekt av hållbarhet.

**Metoddiskussion**

* Metoddiskussionen är sakligtunderbyggd och strukturerad med relevanta referenser.
* Styrkor och svagheter i den egna metodens olika delar är kritiskt värderade; (inkluderat datainsamling och analys samt de analyserade artiklarnas kontexter och vetenskapliga kvalitet).
* Resultatets trovärdighet samt överförbarhet alternativt generaliserbarhet är sakligt underbyggt och diskuterat.
* Egna forskningsetiska ställningstaganden och även tillämpning av forskningsetiska principer i analyserade artiklar är tydligtredovisade.

**Slutsatser**

* Resultatet är tydligt sammanfattat inkluderat logiskslutsats.

**Praktiska implikationer**

* Resultatets betydelse för omvårdnad och sjuksköterskans kompetensområde är tydligt beskrivet och värderat.
* Resultatets betydelse för utveckling av omvårdnad ur individ- och samhällsperspektiv är tydligt beskrivet.

**Förslag till fortsatt kunskapsutveckling inom sjuksköterskans kompetensområde**

* Behov av fortsatt egen kunskapsutveckling är tydligtbeskriven liksom behov av kunskapsutveckling för professionen samt förslag till framtida studier.

**Examensarbetets struktur och logiska uppbyggnad**

* Examensarbetet är uppbyggt med logisk struktur och tydlig inre konsistens (”röd tråd”).
* Texten är tydlig och språkligt korrekt med vetenskaplig stringens.
* Det råder balans mellan bakgrund, resultat och diskussion.
* Rubriker och text överensstämmer.
* Källor och källhänvisningar (referenser) är korrekt och konsekvent redovisade enligt APA.

För att examinator ska kunna bedöma examensarbetet som ett ”självständigt arbete” krävs enligt UKÄ en *individuellt* utformad beskrivning av den arbetsinsats som var och en av författarna bidragit med. Den enskilda studentens bidrag till examensarbetet ska redovisas i ett enskilt dokument som noggrant och självständigt ifylls av varje student (se Bilaga VI).Dokumentet sänds via mail till examinator för examensarbetet i god tid innan examinationsseminariet.

Revideringar av examensarbetet ska vara inlämnade inom tre veckor efter examinationsseminariet. Därefter görs ny bedömning av examensarbetet och betyg sätts. Betygsrapportering sker efter 3 veckor**.** *Betyg på hel kurs sätts efter att examensarbete, opponent- och respondentskap är godkända samt att ifyllt intyg om närvaro vid två examinationsseminarier (exklusive det egna) inom kursens ram har inlämnats till examinatorn av examensarbetet* (se Bilaga VII). I de fall examensarbetet underkänns, har studenten rätt till ytterligare en examination inom kursens ram vilket sker i mitten av nästkommande termin. Om såväl examensarbete som respondentskap underkänns vid examinationsseminariet, ska studenten försvara sitt examensarbete vid ett nytt examinationsseminarium. Om opponentskapet underkänns ska studenten opponera vid ett nytt examinationsseminarium. Underkänns examensarbetet även vid det andra examinationsseminariet får studenten söka kursen på nytt och komma med i mån av ledig plats nästa gång kursen ges. När studenten erbjuds plats i kursen meddelas ny handledare och ny examinator. Student som underkänts två gånger på samma examensarbete rekommenderas i normalfallet att skriva helt ny uppsats.

**Bedömningskriterier för opponent- och respondentskap**

För godkänd kurs krävs att studenten har genomfört ett godkänt *opponent*- respektive *respondentskap* vid examinationsseminarium. Respondent- och opponentskap bedöms individuellt enligt följande kriterier:

**Opponentskap**

Examensarbetet sammanfattas kort

* Ett vetenskapligt, kritiskt förhållningssätt präglar diskussionen där dialogen i huvudsak bygger på öppna frågor
* Opponenten/-erna bidrar med konstruktiv kritik och diskuterar såväl förtjänster som brister i examensarbetet
* Opponenten/-erna värderar och diskuterar examensarbetet ur individ- och samhällsperspektiv
* Opponenterna (när två studenter samarbetar) bidrar i lika omfattning i opponentskap.

**Respondentskap**

* Opponenters frågor och synpunkter bemöts konstruktivt i en dialog som bygger påvetenskaplig argumentation
* Ett vetenskapligt, kritiskt förhållningssätt präglar diskussionen
* Respondenterna (när två studenter samarbetar) bidrar i lika omfattning i respondentskapet.

**Dokumentation och arkivering**

När seminarieupplagan av examensarbetet inlämnats för bedömning inför examinations-seminariet och schema meddelats, sänds ifyllda blanketter med de enskilda författarnas bidrag till examensarbetet (se Bilaga VI) till den examinator som angetts för examensarbetet.

Slutversionen av examensarbete som lämnas in för betygssättning och arkivering ska inlämnas i digital form Word. Examinatorn rapporterar elektroniskt det godkända examensarbetet. Alla examensarbeten registreras i DiVA men för att arbetet ska publiceras i sin helhet krävs författarnas godkännande. Godkännande till publicering ges genom att författarna undertecknar blankett som finns att hämta på Biblioteket [Länk till blankett om godkännande för publicering](http://www.bibliotek.hv.se/Media/Get/15932/Publiceringsgodkc3a4nnande20DiVA.pdf)

## Bilaga I Försättsblad samt baksida till examensarbetet

**En beskrivande titel är ibland så här lång, ibland kortare**

* **Eventuell undertitel**

**Författare A Författare B**

Inför examinationsseminariet ska detta försättsblad förses med texten

SEMINARIEUPPLAGA

vilket ska vara borttaget på slutversionen av examensarbetet

**Examensarbete i omvårdnad på grundnivå Sjuksköterskeprogrammet**

**Institutionen för hälsovetenskap, Högskolan Väst**

**XXterminen 20XX**

Denna sida används som examensarbetets baksida.

**Högskolan Väst**

**Institutionen för Hälsovetenskap**

**461 86 Trollhättan**

**Tel 0520-22 30 00 Fax 0520-22 30 99**

[**www.hv.se**](http://www.hv.se/)

|  |  |
| --- | --- |
| **Författare** | NN |
| **Handledare** | NN |
| **Examinator** | NN |
| **Institution** | Högskolan Väst, Institutionen för hälsovetenskap |
| **Arbetets art** | Examensarbete i omvårdnad, 15 hp |
| **Program/kurs** | Sjuksköterskeprogrammet, 180 hp |
| **Termin/år** | VT/HT 20XX |
| **Antal sidor** | XX (exklusive försättsblad, innehåll, referenser och bilagor) |

## Bilaga II Abstract samt Populärvetenskaplig sammanfattning

**Examensarbetets titel (anges på svenska)  
Examensarbetets titel (anges på engelska)**

Titeln ska översättas till engelska och skrivas under den svenska titeln här på abstractbladet.

**Abstract** (sammanfattning) kommer direkt efter försättsbladet och numreras inte. Abstract skrivs när examensarbetet är klart och ska ge en beskrivning av arbetets bakgrund, syfte, metod, väsentliga resultat och slutsatser med maximalt 250 ord. Abstract ska skrivas på *korrekt* engelska. Fem nyckelord (keywords) som belyser vad examensarbetet berör ska anges i alfabetisk ordning på engelska. Abstract kan struktureras utifrån nedanstående rubriker. Rubrikerna behöver inte vara med i texten. De utgör snarare en struktur för innehållet.

***Background*** ***Aim*** ***Method***

***Results*** ***Conclusion*** ***Keywords***

**Populärvetenskaplig sammanfattning** på svenska, max 400 ord. Skriv enkelt så att den som inte alls är insatt i att läsa vetenskapliga texter kan förstå vad arbetet handlar om. Börja med det viktigaste och mest spännande, vilket oftast är syfte, resultat och slutsatser. Därefter kan du kort beskriva bakgrund, metod och diskussion.

## Bilaga III Mall för kvalitetsbedömning

Mall för kvalitetsbedömning av studie med kvalitativ metod

Följande mall för kvalitetsgranskning av studier med kvalitativ metod används.

Mallen är utformad av Eva Brink och Inga Larsson (2019). Institutionen för hälsovetenskap, Högskolan Väst.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2019-07-xx |  | **Ja** | **Nej** | **Vet ej** |
| Speglar artikelns titel innehållet? |  |  |  |  |
| Finns det ett teoretiskt perspektiv? |  |  |  |  |
| Är tidigare forskning beskriven? |  |  |  |  |
| Är problemområdet tydligt presenterat och motiverat? |  |  |  |  |
| Är syftet tydligt formulerat? |  |  |  |  |
| Är metoden beskriven? |  |  |  |  |
| Är metoden motiverad? |  |  |  |  |
| Är kontexten presenterad? |  |  |  |  |
| Är förförståelsen redovisad? |  |  |  |  |
| Är urvalet relevant (inklusions- och exklusionskriterier)? |  |  |  |  |
| Är datainsamlingen tydligt beskriven? |  |  |  |  |
| Är analysen tydligt redovisad? |  |  |  |  |
| Är forskningsetiska aspekter redovisade? |  |  |  |  |
| Svarar resultatet mot syftet? |  |  |  |  |
| Är resultatet klart och tydligt? |  |  |  |  |
| Diskuteras resultatet gentemot bakgrund? |  |  |  |  |
| Finns det en ”röd tråd” i artikeln? |  |  |  |  |
| Diskuteras studiens svagheter? |  |  |  |  |
| Diskuteras studiens trovärdighet? |  |  |  |  |
| Diskuteras överförbarhet? |  |  |  |  |
| Är slutsatserna relevanta utifrån studiens resultat? |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Granskningens sammanvägda bedömning av artikelns kvalitet** | **Låg** | **Medel** | **Hög** |

Mall för kvalitetsbedömning av studie med kvantitativ metod

Följande mall för kvalitetsgranskning av studier med kvantitativ metod används.

Mallen är utformad av Eva Brink och Inga Larsson (2019). Institutionen för hälsovetenskap, Högskolan Väst.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2019-07-xx |  | **Ja** | **Nej** | **Vet ej** |
| Speglar artikelns titel innehållet? |  |  |  |  |
| Finns det ett teoretiskt perspektiv? |  |  |  |  |
| Är tidigare forskning beskriven? |  |  |  |  |
| Är problemområdet tydligt presenterat och motiverat? |  |  |  |  |
| Är syftet tydligt formulerat? |  |  |  |  |
| Finns en hypotes beskriven? |  |  |  |  |
| Är metoden beskriven? |  |  |  |  |
| Är statistisk metod adekvat? |  |  |  |  |
| Är datainsamling tydligt beskriven? |  |  |  |  |
| Är instrument valida och reliabla? |  |  |  |  |
| Är populationen identifierad? |  |  |  |  |
| Är urvalet representativt? |  |  |  |  |
| Finns bortfallsanalys? |  |  |  |  |
| Är analysen tydligt redovisad? |  |  |  |  |
| Är forskningsetiska aspekter redovisade? |  |  |  |  |
| Svarar resultatet mot syfte och hypotes? |  |  |  |  |
| Är resultatet klart och tydligt? |  |  |  |  |
| Diskuteras resultatet gentemot bakgrund? |  |  |  |  |
| Finns det en ”röd tråd” i artikeln? |  |  |  |  |
| Diskuteras studiens svagheter? |  |  |  |  |
| Diskuteras validitet och reliabilitet? |  |  |  |  |
| Diskuteras resultatens generaliserbarhet? |  |  |  |  |
| Är slutsatserna relevanta utifrån studiens resultat? |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Granskningens sammanvägda bedömning av artikelns kvalitet** | **Låg** | **Medel** | **Hög** |

## Bilaga IV översikt och analyserad litteratur

Översikt av analyserad litteratur

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Problem och**  **syfte** | **Ansats och**  **metod** | **Urval och**  **studiegrupp** | **Huvudsakligt**  **resultat** | **Kvalitets-**  **granskning** |
| **Författare**  **Årtal Land** |  |  |  |  |  |
| **Författare**  **Årtal Land** |  |  |  |  |  |
| **Författare**  **Årtal Land** |  |  |  |  |  |

## Bilaga V Riktlinjer för opponent- och respondentskap

Riktlinjer för opponent- och respondentskap

Opponentskapet innebär att kritiskt granska och värdera ett examensarbete. Målet är en *konstruktiv dialog mellan granskare (opponenter) och författare (respondenter)*. Opponenterna ansvarar för att granskningen följer nedanstående struktur samt att tiden disponeras på ett lämpligt sätt. Den sammanlagda tiden för sammanfattning och dialog mellan opponenter och respondenter är 45 minuter och hela seminariet är 60 minuter. Därefter följer enskild diskussion mellan författarna och examinator samt handledare.

* + Examinator inleder och öppnar seminariet.
  + Ordet överlämnas till opponenterna.
* Opponenterna ger respondenterna tillfälle att framföra eventuella korrigeringar.
* Opponenterna sammanfattar examensarbetet (max 10 minuter) och använder power-point.
* Respondenterna tillfrågas om sammanfattningen är korrekt. Respondenterna ges möjlighet att komplettera opponenternas sammanfattning.
* Den följande diskussionen sker i form av en konstruktiv dialog. Diskussionen ska fokusera examensarbetets innehåll (helhet), vetenskaplig metod och resultat. Opponenterna ska genom öppna frågor ge respondenterna möjlighet att berätta och beskriva hur examensarbetet har genomförts. Opponenterna ska öppna upp för ett konstruktivt, vetenskaplig samtal i god anda.

Nedan följer utgångspunkter för opponenternas granskning av examensarbetet som diskuteras:

* + Examensarbetets förtjänster.
  + Problemets avgränsning.
  + Bakgrundens relevans (redovisas problemområdets bärande begrepp förankrade omvårdnadsteoretiskt och/eller andra teoretiska perspektiv med stöd av vetenskaplig litteratur och tidigare forskning).
  + Syftets formulering.
  + Metoden i relation till problem.
  + Hantering av informationssökning, val av artiklar och avgränsningar.
  + Motivation av metod.
  + Hantering av metod.
  + Benämningar i resultatet i relation till syfte, visa tabellen med resultatet.
  + Resultatets underbyggnad.
  + Presenteras resultatet på ett begripligt och överskådligt sätt.
  + Hantering av kvalitetskriterier i form av trovärdighet och överförbarhet.
  + Underbyggnad av resultatdiskussionen.
  + Hantering av formalia (titel, disposition, språkbehandling, referenshantering osv.).
* Tid avsätts för avslutande diskussion där åhörarna deltar, cirka 15 minuter.

## Bilaga VI Den enskilda författarens bidrag

*Obligatorisk bilaga som noggrant och självständigt ifylls av varje student.* För att examinator ska kunna bedöma examensarbetet som ett ”självständigt arbete” krävs enligt UKÄ en *individuellt* utformad beskrivning av den arbetsinsats som var och en av författarna bidragit med.

**Den enskilda författarens bidrag till examensarbetet Kurs:** Examensarbete i omvårdnad, 15 hp

**Arbetets titel:** **Författare: NN och NN**

**Studentens namn:**

Varje författare (således lämnar varje student sin egen redogörelse) anger vad denne har gjort själv och vad författarna genomfört tillsammans. Använd följande rubriker:

**Inledning:**

**Bakgrund:**

**Metod (inklusive litteratursökning, urval och analys):**

**Resultat:**

**Diskussion:** (inklusive metod- och resultatdiskussion, slutsatser, praktiska implikationer och förslag till fortsatt kunskapsutveckling inom sjuksköterskans kompetensområde)**:**

## Bilaga VII Deltagande under 2 examinationssemininarier

**Examinationsseminarium 1 Datum:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Titel på examensarbetet:**

**Författare:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Egna reflektioner samt vad du för egen del har lärt dig av examinationsseminariet:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Identifiera och beskriv ditt behov av ytterligare kunskap inom det område som examinationsseminariet behandlat**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Examinators påskrift\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Examinationsseminarium 2 Datum:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Titel på examensarbetet:**

**Författare:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Egna reflektioner samt vad du för egen del har lärt dig av examinationsseminariet:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Identifiera och beskriv ditt behov av ytterligare kunskap inom det område som examinationsseminariet behandlat**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Examinators påskrift\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**